



**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน เป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และกำกับให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.37 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดีเยี่ยม

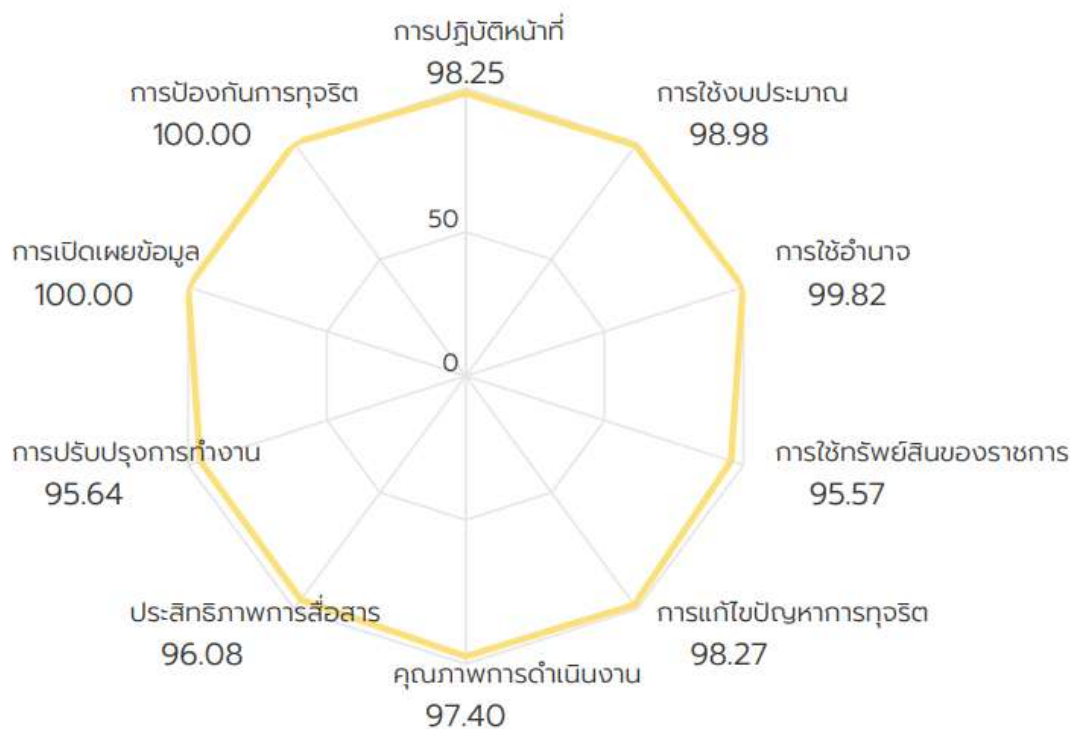
4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	76.11	-	-
2559	80.66	เพิ่มขึ้น	+ 4.55
2560	84.92	เพิ่มขึ้น	+ 4.26
2561	76.02	ลดลง	- 8.90
2562	92.50	เพิ่มขึ้น	+ 16.48
2563	93.40	เพิ่มขึ้น	+0.90
2564	91.90	ลดลง	- 1.50
2565	98.32	เพิ่มขึ้น	+6.42
2566	94.42	ลดลง	- 3.90
2567	90.65	ลดลง	-3.77
2568	98.37	เพิ่มขึ้น	+7.72

4.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.25	IIT	
2	การใช้งบประมาณ	98.98	IIT	
3	การใช้อำนาจ	99.82	IIT	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.57	IIT	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.27	IIT	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.40	EIT	
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.08	EIT	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	95.64	EIT	
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT	
10	การป้องกันการทุจริต	100	OIT	

4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุด 95.57



5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

โดยมีรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.02
	i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.10
	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.62
	คะแนนเฉลี่ย		

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า แบบวัด IIT ข้อ i3 มีคะแนนสูงที่สุด 99.62 คะแนน รองลงมาคือ แบบวัด IIT ข้อ i1 มีคะแนน 98.02 คะแนน และแบบวัด IIT ข้อ i2 มีคะแนน 97.10 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย 98.24 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานปลอดจากการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ อีกทั้ง มีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแนวทางปฏิบัติ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดย ตามการบังคับใช้นโยบายจากเครื่องมือ IIT ทั้ง 3 ข้อดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำมาตรการที่ตอบโจทยลักษณะเฉพาะของปัญหา จึงเห็นควรกำหนดมาตรการเชิงรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการปรับปรุงมาตรการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน และการอบรมระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.71
	i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.54
	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.69
	คะแนนเฉลี่ย		

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า IIT ข้อ i6 มีคะแนนสูงสุดที่ 99.69 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด IIT ข้อ i5 มีคะแนน 99.54 คะแนน และแบบวัด IIT ข้อ i4 มีคะแนน 97.71 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย **98.98** คะแนน สะท้อนถึงความครบถ้วนของเอกสาร เช่น คู่มือบริการที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ ข้อมูลสถิติบริการและการเปิดเผยข้อมูลใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม แบบวัด IIT ข้อ i4 ที่ได้คะแนนต่ำกว่าข้ออื่นในกลุ่มเดียวกัน แสดงถึงความไม่ทั่วถึงของประสิทธิภาพในการวางแผนและการบริหารยุทธศาสตร์ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ยังขาดความรัดกุม ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาจริง และบุคลากรยังขาดความเข้าใจด้านการใช้จ่ายงบประมาณ อาจส่งผลไปถึงการดำเนินงานผิดระเบียบ ผิดหมวดหมู่ หรือผิดวัตถุประสงค์ได้

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเห็นควรมุ่งเน้นการสื่อสารเชิงรุก โดยการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการเงินการคลัง ระเบียบพัสดุฯ และการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ให้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.69
	i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.77
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
	คะแนนเฉลี่ย		

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า IIT ข้อ i9 มีคะแนนสูงสุดที่ 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด IIT ข้อ i8 มีคะแนน 99.77 คะแนน และแบบวัด IIT ข้อ i7 มีคะแนน 99.69 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย **99.82** คะแนน แสดงว่าหน่วยงานมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การเลื่อนเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบมีความโปร่งใส ไม่มีระบบอุปถัมภ์หรือใช้ความรู้สึกมากกว่าผลงานเชิงประจักษ์ ตาม IIT ข้อ i9 ที่ได้ 100 คะแนนเต็ม อีกทั้งผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ไม่เคยสั่งการให้ผู้ปฏิบัติงานกระทำการที่เสี่ยงต่อการผิดระเบียบราชการ บิดเบือนข้อมูล เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเห็นควรพัฒนาจัดทำคู่มือและระบบติดตามการมอบหมายงาน กำหนดขอบเขตหน้าที่ให้ชัดเจน และจัดการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ให้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานบุคคล มุ่งเน้นการเป็นผู้นำที่ตระหนักถึงสิทธิของผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากเวลาราชการได้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	88.40
	i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.47
	i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	98.85
	คะแนนเฉลี่ย		

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า IIT ข้อ i11 มีคะแนนสูงสุดที่ 99.47 คะแนน รองลงมาคือ แบบวัด IIT ข้อ i12 มีคะแนน 98.85 คะแนน และแบบวัด IIT ข้อ i10 มีคะแนนน้อยที่สุด 88.40 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย 95.57 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงช่องว่างของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการยืม - คืน การดูแล และการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ถึงแม้ข้อ i12 ซึ่งว่าด้วยการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานจะได้คะแนนสูง (98.85 คะแนน) สะท้อนได้ว่าปัญหาอาจไม่ได้เกิดจากการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยตรง แต่เกิดจากระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ไม่เป็นระบบและไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเห็นควรเสริมสร้างระบบกำกับดูแลให้เข้มแข็ง เช่น การปรับปรุงคู่มือการยืมใช้ทรัพย์สิน การจัดทำระบบครุภัณฑ์แบบออนไลน์ และการจัดตั้งคณะกรรมการสุ่มตรวจอย่างสม่ำเสมอ โดยควบคู่กับการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรเรื่องความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของรัฐ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีคุณธรรม โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.24
	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	98.47
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.10
	คะแนนเฉลี่ย		

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พบว่า IIT ข้อ i13 มีคะแนนสูงสุด 99.24 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด IIT ข้อ i14 มีคะแนน 98.47 คะแนน และแบบวัด IIT ข้อ i15 มีคะแนน 97.10 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย 98.27 คะแนน แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกไม่มั่นใจในประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริต และความน่าเชื่อถือของระบบร้องเรียนในระดับหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่า จุดอ่อนสำคัญคือ ช่องว่างของความเชื่อมั่น แม้จะมีระบบและมาตรการครบถ้วน แต่เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องอาจยังไม่รู้สึกว่าการปฏิบัติจริงหรือไม่รู้สึกปลอดภัยเพียงพอที่จะใช้สิทธิร้องเรียน

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จึงเห็นควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง ปลอดภัย สำหรับการแจ้งเบาะแส และมีระบบคุ้มครองผู้ร้องเรียนที่ชัดเจน เช่น การประกาศนโยบาย No Gift Policy รายงานผลด้านคุณธรรม การประเมินความเสี่ยง และรายงานการดำเนินการป้องกันการทุจริตในแต่ละปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการโดยการยกระดับบรรณาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนกลางและหน่วยงานในสังกัด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.52
	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	96.12
	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.54
	คะแนนเฉลี่ย		

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พบว่า EIT ข้อ e3 มีคะแนนสูงสุด 99.54 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด EIT ข้อ e1 มีคะแนน 96.52 คะแนน และแบบวัด EIT ข้อ e2 มีคะแนน 96.12 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย 97.40 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน วัฒนธรรมองค์กรและมาตรการควบคุมภายในมีความเข้มแข็งมาก ผู้มาติดต่อแทบไม่เคยมีประสบการณ์ว่าต้อง “จ่าย” เพื่อแลกกับการบริการ เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและลดข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมได้อย่างเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ แบบวัด EIT ข้อ e1 มีคะแนน 94.51 ซึ่งน้อยกว่าข้ออื่น สะท้อนว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ แต่ผู้รับบริการบางส่วนอาจยังรู้สึกว่าการปฏิบัติมีความซับซ้อน ใช้เวลารอนานกว่าที่คาดหวังไว้ หรือขาดการรายงานสถานะงานให้ผู้มาติดต่อทราบอย่างทันท่วงที

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จึงเห็นควรดำเนินการพัฒนาระบบให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ซึ่งจะช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่และลดระยะเวลาการรอของผู้มาติดต่อใช้บริการ และการจัดอบรมเสริมสร้างความรู้ให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ตระหนักถึงการสื่อสารเชิงบวกแก่ผู้มาใช้บริการ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	95.71
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	96.98
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.55
	คะแนนเฉลี่ย		96.08

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พบว่า EIT ข้อ e5 มีคะแนนสูงที่สุด 96.98 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด EIT ข้อ e4 มีคะแนน 95.71 คะแนน และแบบวัด EIT ข้อ e6 มีคะแนน 95.55 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย **96.08** คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าถึงง่ายและความชัดเจนของข้อมูลสำหรับผู้มาขอรับบริการต้องการ เช่น ระเบียบการ คู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือผลการประเมินโครงการต่าง ๆ สามารถเข้าถึงได้ยากหรือข้อมูลบนเว็บไซต์ช่องทางหลักไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน อีกทั้ง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบหรือการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ ยังขาดประสิทธิภาพไม่สามารถตอบโจทย์ผู้ใช้บริการได้ดีเท่าที่ควร

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จึงเห็นควรยกระดับการนำเสนอข้อมูลและประชาสัมพันธ์ เปลี่ยนการนำเสนอข้อมูลที่เป็นเอกสารหรือประกาศยาวๆ ให้เป็น Infographic ที่ย่ออย่าง สรุปลงมาดำเนินงานโครงการสำคัญๆ เพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และโซเชียลมีเดีย ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับบริการเข้าใจง่ายขึ้น และกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนในการตอบสนองต่อข้อซักถามในแต่ละช่องทาง เพื่อให้การสื่อสารของหน่วยงานมีความเคลื่อนไหวอยู่เสมอ และครอบคลุมทุกมิติการทำงาน

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.78
	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.57
	e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	95.55
	คะแนนเฉลี่ย		95.64

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า EIT ข้อ e7 มีคะแนนสูงที่สุด 95.78 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด EIT ข้อ e8 มีคะแนน 95.57 คะแนน และแบบวัด EIT ข้อ e9 มีคะแนน 95.55 รวมทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ย **95.64** คะแนน สะท้อนถึงความก้าวหน้าและวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยของหน่วยงาน หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ เช่น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
	o3	ข้อมูลการติดต่อ	100
	o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
	o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
	o10	E-Service	100
	o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
คะแนนเฉลี่ย			100

การวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยมจนได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความโปร่งใสผ่านการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้างอำนาจหน้าที่และข้อมูลผู้บริหาร แผนการดำเนินงานและงบประมาณปี พ.ศ. 2568 ตลอดจนการให้บริการในรูปแบบ E-Service และการเปิดเผยสถิติการร้องเรียนทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งความสำเร็จนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่องทางการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและตรวจสอบได้ในทุกมิติขององค์กร

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	o21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100
	o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
	o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
	o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	คะแนนเฉลี่ย		

การวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการประกาศเจตนาธรรมนโยบาย No Gift Policy และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ควบคู่ไปกับการวางแผนเชิงรุกด้วยการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนประจำปี พ.ศ. 2568 และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบที่รัดกุมผ่านการจัดทำรายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา รายงานการจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายงานผลการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมประจำปี ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและประสิทธิภาพของหน่วยงานในการยกระดับธรรมาภิบาลและป้องกันการประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม

6. การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานปลอดจากการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ อีกทั้ง มีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแนวทางปฏิบัติสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดย ตามการบังคับใช้นโยบายจากเครื่องมือ IIT ทั้ง 3 ข้อดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำมาตรการที่ตอบโจทย์ลักษณะเฉพาะของปัญหา จึงเห็นควรกำหนดมาตรการเชิงรูปธรรม</p>	<p>ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานและอบรมระเบียบวินัยเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งลดช่องว่างระหว่างนโยบายที่กำหนดไว้กับการนำไปใช้จริงในระดับปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอนระยะเวลา และแนวทางการให้บริการอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเสมอภาค</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานเดิมและปรับปรุงใหม่โดยเก็บข้อมูลข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ 2. ปรับปรุงและจัดทำคู่มือใหม่ให้ชัดเจนพร้อมระยะเวลาการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน 3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 4. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 5. รายงานผลความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางพัฒนาต่อเนื่อง 	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>ทุกสำนัก โดย สพร. เป็นหลัก</p>	<p>- คู่มือปฏิบัติงานฉบับปรับปรุงใหม่ - เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมระเบียบวินัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการปรับปรุงมาตรการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน และการอบรมระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด</p>					
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ สะท้อนถึงความครบถ้วนของเอกสาร เช่น คู่มือบริการที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ ข้อมูลสถิติบริการและการเปิดเผยข้อมูลใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ภายใต้อายุ 4 ปีที่ได้คะแนนต่ำกว่าข้ออื่นในกลุ่มเดียวกัน แสดงถึงความไม่ทั่วถึงของประสิทธิภาพในการวางแผนและการบริหารยุทธศาสตร์ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ยังขาดความรัดกุม ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาจริง และบุคลากรยังขาดความเข้าใจด้านการใช้จ่ายงบประมาณ อาจส่งผลไปถึง</p>	<p>1. จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าถึงง่าย เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงาน ด้านพัสดุของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณชนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เข้าถึงได้จริง และเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. จัดการอบรม เสริมสร้างความรู้ด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งพัฒนาทักษะและ</p>	<p>1. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนและรายปี</p> <p>2. อบรมเจ้าหน้าที่พัสดุ การเงินเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการบริหารงบประมาณ</p> <p>3. จัดทำรายงานสรุปผลในรูปแบบที่อ่านง่าย และจัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ชัดเจน</p> <p>4. จัดทำ Infographic และ Video Clip อธิบายกระบวนการ</p> <p>5. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กลางและสื่อสาธารณะของหน่วยงาน</p>	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>สคส.</p>	<p>- เผยแพร่รายงานจัดซื้อจัดจ้าง ไม่น้อยกว่า 12 ครั้งปี - เจ้าหน้าที่พัสดุ การเงินผ่านการอบรม ร้อยละ 100</p>

ผลการวิเคราะห์ที่ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
การดำเนินงานมีระเบียบ ผิดหมวดหมู่ หรือผิดวัตถุประสงค์ได้	องค์ความรู้ ด้านการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ				
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ การเลื่อนเงินเดือน หรือการพิจารณา ความดีความชอบมีความโปร่งใส ไม่มีระบบอุปถัมภ์หรือใช้ความรู้สึก มากกว่าผลงานเชิงประจักษ์ ตาม IIT ข้อ i9 ที่ได้ 100 คะแนนเต็ม อีกทั้ง ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ไม่เคย สั่งการให้ผู้ปฏิบัติงานกระทำการ ที่เสี่ยงต่อการผิดระเบียบราชการ บิดเบือนข้อมูล เอื้อประโยชน์ ให้พวกพ้อง หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่แต่อย่างใด</p>	<p>อบรมจริยธรรม ผู้บริหารและ พัฒนาระบบประเมิน เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรที่เข้มแข็ง ด้านคุณธรรม โดยเฉพาะ ในกลุ่มผู้บริหารระดับสูง ที่มีอำนาจสั่งการหรือ ควบคุมทรัพยากรบุคคล</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบหลักสูตรอบรมผู้บริหาร เรื่องคุณธรรมและธรรมาภิบาล 2. ดำเนินการอบรมในรูปแบบเวิร์กช็อป พร้อมกรณีศึกษา 3. วางระบบการประเมินผู้นำ โดยผู้ใต้บังคับบัญชาแบบนิรนาม 4. สรุปผลการประเมินและนำเสนอ แนวทางพัฒนารายบุคคล 5. ส่งเสริมวัฒนธรรมการบริหารงาน ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล 	ม.ค. - มี.ค. 2569	สพร.	- ผู้บริหารระดับสูง ผ่านการอบรม ร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนถึงช่องว่างของระบบควบคุม ภายในเกี่ยวกับการยืม - คืน การดูแล และการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ ถึงแม้ข้อ i12 ซึ่งว่าด้วยการกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน จะได้คะแนนสูง (98.85 คะแนน) สะท้อนได้ว่าปัญหาอาจไม่ได้เกิดจาก การนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยตรง แต่เกิดจากกระบวนการบริหารจัดการ ทรัพย์สินที่ไม่เป็นระบบและไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้</p>	<p>ปรับปรุงระบบ การยืม-คืน และ ตรวจสอบครุภัณฑ์ ให้เข้มแข็ง เพื่อ เสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการบริหารทรัพย์สิน ของราชการ โดยให้ ความสำคัญกับ ความถูกต้องของข้อมูล การลดโอกาสการใช้งาน โดยมีขอบ และ การตรวจสอบย้อนกลับ ได้อย่างโปร่งใส</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบระบบทะเบียนครุภัณฑ์ และยืม - คืนที่มีอยู่ 2. พัฒนาแอปพลิเคชันหรือระบบ ฐานข้อมูลครุภัณฑ์ที่เป็นปัจจุบัน 3. ปรับปรุงคู่มือระเบียบและขั้นตอนการ ยืม - คืน 4. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ สุ่มตรวจครุภัณฑ์ทุกเดือน 5. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา 	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>กลุ่มบริหาร ทั่วไปของ ทุกสำนัก</p>	<p>- มีระบบทะเบียน ครุภัณฑ์ออนไลน์ - รายงานผล การสุ่มตรวจครุภัณฑ์ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ ไตรมาส</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกไม่มั่นใจ ในประสิทธิภาพของมาตรการป้องกัน การทุจริต และความน่าเชื่อถือของ ระบบร้องเรียนในระดับหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่า จุดอ่อนสำคัญ คือ ช่องว่างของความเชื่อมั่น แม้จะมีระบบและมาตรการครบถ้วน</p>	<p>มุ่งเน้นไปที่การสร้าง วัฒนธรรมและวาง โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อลดโอกาสในการ ทุจริต พัฒนา แพลตฟอร์มที่ประชาชน สามารถตรวจสอบ งบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง และความคืบหน้า</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานที่เสี่ยง ต่อการรับสินบน และดำเนินการจัดทำคู่มือ ควบคุมความเสี่ยงนั้น 2. ตั้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียน และรักษา ความลับของผู้แจ้งเบาะแส พร้อมกำหนด ระยะเวลาในการตอบกลับที่ชัดเจน 3. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในงานบริการ ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อป้องกันการทุจริต 	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>ทุกสำนัก (ส่วนกลาง)</p>	<p>- สัดส่วนของเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต ที่ได้รับการตรวจสอบ และดำเนินการจน สิ้นสุดกระบวนการ ร้อยละ 100 - จำนวนบุคลากร หรือกลุ่มเป้าหมาย ที่ผ่านการอบรม</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
แต่เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง อาจยังไม่รู้สึกว่ารระบบเหล่านี้มี ประสิทธิภาพจริงหรือไม่รู้สึกปลอดภัย เพียงพอที่จะใช้สิทธิร้องเรียน	ของโครงการต่างๆ ได้ จัดอบรมและปลูกฝัง ค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริตให้กับบุคลากร และประกาศนโยบาย “No Gift Policy” อย่างเป็นทางการ	4. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ โดยโครงการที่มีมูลค่าสูงต้องผ่าน การตรวจสอบจากคณะกรรมการ อย่างเคร่งครัด 5. เมื่อตรวจพบความผิด ต้องมี กระบวนการสอบสวนทางวินัยและ ส่งดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างรวดเร็ว			และทำแบบทดสอบ วัดความรู้ความเข้าใจ ด้านจริยธรรม ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน วัฒนธรรม องค์การและมาตรการควบคุมภายใน มีความเข้มแข็งมาก ผู้มาติดต่อแทบ ไม่เคยมีประสบการณ์ว่าต้อง “ง่าย” เพื่อแลกกับการบริการ เป็นการ บริหารจัดการความเสี่ยงด้านการ ทุจริต ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและ ลดข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมได้อย่าง เชิงประจักษ์ ทั้งนี้ แบบวัด EIT ข้อ e1 มีคะแนน 94.51 ซึ่งน้อยกว่าข้ออื่น สะท้อนว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตาม ระเบียบ แต่ผู้รับบริการบางส่วน อาจยังรู้สึกว่าการขั้นตอนมีความซับซ้อน ใช้เวลารอนานกว่าที่คาดหวังไว้ หรือขาดการรายงานสถานะงานให้ ผู้มาติดต่อทราบอย่างทันท่วงที	จัดอบรมและสร้าง ช่องทางประชาสัมพันธ์ เชิงรุกเพื่อส่งเสริมการ ใช้งาน E-Service เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสามารถ ในการเข้าถึงระบบ บริการออนไลน์ ของหน่วยงานแก่กลุ่ม ประชาชนเป้าหมาย รวมถึงกลุ่มผู้ที่ยังมี ข้อจำกัดทางเทคโนโลยี เพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิด การทุจริต	1. สำรวจกลุ่มเป้าหมายที่มีข้อจำกัด ในการเข้าถึงระบบ E-Service 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แบบเข้าใจง่าย เช่น Line Official วิดีโอ คู่มือ Infographic 3. ติดตามจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบ และวิเคราะห์อัตราการเข้าถึง	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569	สทร. สอ. สทศ. สพร.	- จำนวนผู้ใช้ระบบ E-Service เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าถึงง่ายและความชัดเจนของข้อมูลจากผู้มาขอรับบริการต้องการ เช่น ระเบียบการ คู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือผลการประเมินโครงการต่าง ๆ สามารถเข้าถึงได้ยากหรือข้อมูลบนเว็บไซต์ช่องทางหลักไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน อีกทั้ง การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบหรือการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ ยังขาดประสิทธิภาพไม่สามารถตอบโจทย์ผู้ใช้บริการได้ดีเท่าที่ควร</p>	<p>พัฒนาทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่และสร้างระบบสื่อสารแบบสองทาง เพื่อยกระดับคุณภาพของการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐกับประชาชน โดยเน้นการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะด้านการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดทำระเบียบ และคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินสมรรถนะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในปัจจุบัน 2. จัดอบรมเสริมทักษะการสื่อสารเชิงรุก และ public communication 3. จัดทำคู่มือการสื่อสารสำหรับเจ้าหน้าที่ 4. พัฒนาเครื่องมือสื่อสารแบบ two-way เช่น Chatbot, Q&A Web Platform 5. สุ่มเก็บข้อมูล feedback จากผู้รับบริการ เพื่อประเมินคุณภาพการสื่อสาร 	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>ทุกสำนัก โดย สพร. เป็นหลัก</p>	<p>- เจ้าหน้าที่ผ่านการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สะท้อนถึงความก้าวหน้าและวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยของหน่วยงาน หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยี</p>	<p>มุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมและเครื่องมือที่เอื้อต่อการทำงานยุคใหม่ ให้แต่ละฝ่ายวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานของตนเอง แล้วร่วมกันตัดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน ให้เหลือเพียงขั้นตอนที่จำเป็นจริง ๆ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างฐานข้อมูลคู่มือที่เข้าถึงง่าย มีภาพประกอบหรือวิดีโออธิบายขั้นตอนการทำงาน เพื่อให้ผู้มาปฏิบัติงานแทนสามารถเริ่มงานได้ทันทีโดยไม่ต้องสอนงานใหม่ 2. ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้น เพื่อมอบหมายงาน และดูภาพรวมความคืบหน้าของทีมในที่ที่เดียว 	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>ทุกสำนัก</p>	<p>- สัดส่วนของผู้รับบริการที่เปลี่ยนมาใช้ช่องทางออนไลน์ (E-Service) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 -ระดับความพึงพอใจ</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>มาใช้ในการให้บริการ เช่น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น</p>	<p>ปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้ยืดหยุ่น โดยเน้นการวัดผลที่ผลสำเร็จของงาน เน้นกระบวนการทำงานให้มีความเป็นมาตรฐานและรวดเร็ว และการดึงภาคประชาชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา</p>	<p>3. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประจำปี ทั้งแบบ On-site และ Online เพื่อให้บุคคลภายนอกนำไปวิเคราะห์และช่วยเสนอแนวทางปรับปรุงบริการ</p> <p>4. เชื่อมโยงฐานข้อมูลการให้บริการจากทุกช่องทาง (Line, Web, Mobile App, Walk-in) เข้าเป็นฐานข้อมูลเดียว เพื่อให้เจ้าหน้าที่เห็นประวัติการรับบริการและช่วยเหลือได้ต่อเนื่องทันที</p>			<p>ของผู้รับบริการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 30</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยมจนได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความโปร่งใสผ่านการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้างอำนาจหน้าที่และข้อมูลผู้บริหาร แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568 ตลอดจนการให้บริการในรูปแบบ E-Service</p>	<p>มาตรการและแนวทางปฏิบัติเพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใสในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล เพื่อรักษาเสถียรภาพและพัฒนาให้เป็นต้นแบบอย่างยั่งยืน กำหนดให้การปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ต้องทำทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะข้อมูลผู้บริหารและโครงสร้าง</p>	<p>1. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และสรุปให้เป็นไฟล์ดิจิทัลที่สะดวกต่อการค้นหาและเปิดเผยข้อมูล</p> <p>2. กำหนดปฏิทินการอัปเดตข้อมูล มอบหมายงานให้สำนักที่รับผิดชอบให้ชัดเจน</p> <p>3. พัฒนาระบบ E-Service ให้เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้</p> <p>4. เผยแพร่ผลลัพธ์จากการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เป็นรูปธรรม</p>	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>ทุกสำนัก</p>	<p>- มีการจัดทำสรุปข้อมูลและเผยแพร่ผลลัพธ์บนเว็บไซต์</p> <p>- มีระบบ E-Service อำนวยความสะดวกในการให้บริการ และลดความซ้ำซ้อน</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>และการเปิดเผยสถิติการร้องเรียนทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งความสำเร็จนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่องทางการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัย และตรวจสอบได้ในทุกมิติขององค์กร</p>	<p>องค์กร เชื่อมโยงข้อมูลจากแผนปฏิบัติงานปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ให้เป็นรูปแบบ One-Stop Service ที่เบ็ดเสร็จโดยไม่ต้องเดินทางมาที่หน่วยงาน</p>	<p>5. มีระบบระบบติดตามสถานะข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์อัตโนมัติ</p>			
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ควบคู่ไปกับการวางแผนเชิงรุก ด้วยการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนประจำปี พ.ศ. 2568 และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน</p>	<p>มาตรการยกระดับความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในหน่วยงาน การประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy อย่างเป็นทางการ จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนโดยมุ่งเน้นจุดเสี่ยงในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง การอนุมัติ อนุญาต และการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต และมุ่งเน้นการป้องกันการทุจริต 2. จัดฝึกอบรมด้านจริยธรรมแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการสร้าง ความเข้าใจเรื่องการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 3. จัดทำระบบการรายงานการรับทรัพย์สิน โดยธรรมจรรยา เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 	<p>1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 2569</p>	<p>ทุกสำนัก</p>	<p>- ทุกสำนักมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต - บุคลากรผ่านการเข้ารับการอบรมด้านจริยธรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
<p>การทุจริตอย่างชัดเจน นอกจากนี้หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบที่รัดกุมผ่านการจัดทำรายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา รายงานการจัดการความเสี่ยง การทุจริต รายงานผลการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมประจำปี ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและประสิทธิภาพของหน่วยงานในการยกระดับธรรมาภิบาลและป้องกันการประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ เช่น การฝึกอบรมด้าน จริยธรรม การยกย่องบุคคลต้นแบบ และการสร้างความเข้าใจ เรื่องการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสแบบครบวงจร</p>	<p>4. จัดตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงทุจริต 5. สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ภายใต้อาณัติปฏิบัติกรฯ เพื่อรายงานต่อผู้บริหารและเผยแพร่ต่อสาธารณะ</p>			

7. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นระยะเวลานาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งในทางปฏิบัติยังคงมีข้อจำกัดที่ควรพิจารณา ได้แก่

6.1 ข้อจำกัดด้านบริบทของหน่วยงาน ซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลาย การสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมจึงเป็นเรื่องที่ทำหาย ส่งผลให้แบบวัด EIT โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม หรือช่องทางร้องเรียน อาจได้รับการตอบกลับที่ไม่สะท้อนความเป็นจริงอย่างครบถ้วน เนื่องจากผู้รับบริการแต่ละรายมีประสบการณ์ที่ต่างกัน บางรายอาจมาใช้บริการเพียงครั้งเดียวจึงขาดบริบทในการเปรียบเทียบ

6.2 การตอบแบบสอบถาม EIT เป็นสิทธิส่วนบุคคล และไม่สามารถติดตามตรวจสอบผู้ตอบได้โดยตรง จึงมีความเสี่ยงว่าผู้ตอบอาจไม่มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มเป้าหมาย หรือมีข้อมูลไม่ครบถ้วนในการประเมิน

6.3 บางตัวชี้วัดจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมหลายระดับ เช่น การจัดประชาพิจารณ์ หรือการรวบรวมข้อเสนอแนะจากภาคประชาชน ซึ่งในสถานการณ์จริงอาจต้องอาศัยความพร้อมของหลายฝ่าย และเวลาในการประสานงาน ซึ่งเป็นข้อจำกัดเชิงโครงสร้างของการบริหารราชการแผ่นดินที่ยังต้องอาศัยการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

การตระหนักถึงข้อจำกัดเหล่านี้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนการพัฒนาเชิงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการออกแบบมาตรการเชิงรุกเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในอนาคต



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ ถนนราชดำเนินนอก
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300**